



JEGYZŐKÖNYV
a gyanúsított kihallgatásáról

Készült a Budapesti Katonai Ügyészségen (Budapest, II. kerület Fő u. 70-78.) II. em. 215. ajtószám alatti hivatali helyiségben 2008. év március hó 26. napján 10 óra 42 perckor bujtogatás vétsége miatt indított bűnügyben.

JELLEN VANNAK:

1. A katonai nyomozóhatóság tagja: Dr. Fejes Erik hdgy. kat. ügy. fog.
2. Jegyzőkönyvvezető:
3. Az idézésre megjelent (elővezetett): Szima Judit r. alezredes
4. A védő: Dr. Nyika Mihály ügyvéd

Gyanúsított személyi adatai:

1. Családi és utóneve: Szima Judit r. alezredes
2. Születési helye:
3. Születési ideje:
4. Anyja neve:
5. Lakóhelye:
6. Tartózkodási helye:
7. Telefonszáma:
8. Személyazonosító okmány száma: szig. sz. , lakcímlap száma:
9. Állampolgársága és anyanyelve: magyar

A katonai ügyész a Be. 179. § (2) bekezdése alapján közli a gyanúsítottal, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján megalapozottan gyanúsítható a Btk. 357. § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint büntetendő folytatólagosan elkövetett bujtogatás vétségének elkövetésével, mert az Ön rendelkezésére felkerült a www.tmr.sz.hu honlapra

1.) a 0522viszaelesek.doc megnevezésű, 6 oldalas - az Ön aláírásával ellátott, 2007. május 23-án kelt - dokumentum, „Tájékoztató – a teljesség igénye nélkül – a rendőrség vezetői részéről tapasztalt visszaélésekről, mely kihatással volt, és van a kollégáinkra, az állampolgárookra” címmel, amely tartalmazza az alábbi állításokat:

- „Rendszeres az ellentételezés nélküli túlmunka végeztetése...”
- „Nyilvánvaló járandóságokat nem fizetnek ki évek óta a kisrendőröknek...”
- „A rendőri vezető kiválasztása urambátyám alapon történik évek óta és egyre nagyobb arányban. Ma már szinte csak az lehet rendőri vezető, akinek vagy politikai támogatottsága van, vagy pedig rendőri vezetők rokona, egyenesági leszármazottja. [...]Évtizedes múlttal rendelkező, tapasztalt, az állomány által elfogadott személyeket csak azért nem emelnek vezetővé, mert nincs patrónusuk. Egyre több az alkalmatlan, hátszéllel rendelkező rendőri vezető.”
- „A rendőri vezetők nyilvánvaló jogsértései rossz példát mutatnak a végrehajtó állomány számára...”

.....
gyanúsított

- „Szinte kivétel nélkül a legtöbb kerületi kapitányságon a vezetők „adományokat” kapnak autókereskedésektől [...]. Ez a korrupció melegágya. Miközben a kisrendőröknek km korlátozás van élethen.”
 - „Ez a legjellemzőbb ma a rendőri vezetőkre. Jogsértések, törvénytelenések, majd ha ezi szová tesszük, akkor elvtelenül visszatámadnak, ellehetetleníteni próbálnak, büntetőfeljelentéseket tesznek, bíróságokon hecceléssel vádolják a tenni, akaró, a megújulást, megtisztulást szorgalmazó javaslatainkat. A rendőrség jelenlegi vezetői garnitúrájának nagy része szakmaiatlan, embertelen és jogsértő módon irányítja a rendőrök mindennapi munkáját.”
 - „Álláspontunk szerint a politikusok felelősségére vezethető vissza mindez, akik elnézik, hogy rendőri vezetők kétes vállalkozói kapcsolatokat építsenek, hogy lábbal tiporják a munkajogi és emberjogi normákat, hogy pazarló és bűnös módon herdálják el a közpénzt és cserébe a rendőri vezetők a politika elvárása szerint értelmezik alapvető emberi jogokat szabályozó jogszabályi rendelkezéseket. Jelenleg nincs alkalmas rendőri vezetői garnitúra, csak hatalmaskodás, pökhendiség, a politika felé egymást túlficitáló szakmaiatlan, képzetlen rendőri vezetői réteg, mert az aktuális politikai hatalom irányítja és kézivezérli a jogszabályi rendelkezések helyett a rendőri vezetőket. Ha pedig az aktuálpolitikai érdeke úgy kívánja, akkor látványosan beáldozza a mórt, aki megtette kötelességét, és viheti magával a balhét. [...] Milyen rendőrség az, ahol előre borítékolható, hogy sátoros ünnepekkor mely rendőrségi dolgozók kapnak jutalmat? [...] Ezt a szégyenteljes közpénz osztogatást az ORFK. azzal fejelte meg, hogy minden évben karácsony előtt többszáz ezer forintos jutalmakat osztott ki a vezetői állományak titokban. Addig a végrehajtói réteg alulfinanszírozott, fizetése mára már a számlák kifizetésére sem elegendő.”
 - „Csak éppenséggel a mai napig olyan rendőri vezetők vannak nagy arányban a rendőrségen, akik a fenti – példálózó jelleggel felsorolt – cselekményeket és ehhez hasonló parancsnoki visszaéléseket nap, mint nap elkövetik. A morális lezülivítés pedig évek óta folyik, évek óta tudja a politika, hogy a rendőrség vezetésével problémák vannak. [...] Bűnöző kisrendőrök és politikailag felelős rendőri vezetők. Pedig fejtől büzik a hal, ez az egész züllesztés a rendőri vezetők prostitúálódásával kezdődött. [...] Miért csodálkozunk azon, hogy amikor törvénytörő, hatalmaskodó kiskirály rendőri vezetők jogsértései következmények nélkül maradnak, akkor egyes kisrendőrök is veszik maguknak a bátorságot, hogy törvénytöréseket kövessenek el?”
 - „A rendőri vezetői hatalmaskodások, a rendőr komisszárok térnyerése, a rendőri vezetés belterjessé válása, és a mindenkori politikai hatalom kézi vezérlése ellen.”
- 2.) a 0519allasfoglalastisztulasra.doc megnevezésű, 2 oldalas - az Ön aláírásával ellátott, 2007. május 20-án kelt - dokumentum, „TMR SZ állásfoglalása” címmel, amely tartalmazza az alábbi állításokat:
- „Szervezetünk [...] folyamatosan bírálja azokat a jelenségeket, amelyek kiindulópontja a mindenkori hatalom beavatkozása a rendőrség szakmai munkájába és ehhez megfelelő „bábrendőr” vezetők megtalálása.”
 - „...az egyre több állampolgár által elutasított politikai hatalmon lévők kézi vezérléssel irányítják nap, mint nap a rendőrség szakmai munkáját. Ehhez sajnos mindig akad olyan rendőri vezetővé felemelt, de távlatokban csak percemberként jellemezhető embertársunk, aki e nemtelen és szakmaiatlan, sokszor bűnös helyzetet eredményező feladatot elvtelenül és szolgai módon végrehajtja, végrehajtatja.”
 - „Törvényeken felülemelkedő rendőri vezetők gátlástalan jogsértései büntetlenül maradtak, maradnak, sőt kitüntetésekkel vesznek fel, amikor az aktuális hatalom szája íze szerint veretik szét a felhergelt kisrendőrökkel az utcán elégedetlenkedő, mindenükből kisémmizni akart emberek ezreit, tízezreit.”

- „...a Tettekés Magyar Rendőrség Szakszervezete együttérzését fejezi ki, és elnézését kéri azoknak a magyar állampolgár társainknak, akiket prostitúciózott rendőri vezetőink és bűnös magatartású rendőr „kollégáink” tevékenysége jogaiban, emberi mivoltában sértett, meggyalázott.”

3.) a 2007_09_17-e_Bp_belert1.doc megnevezésű, 4 oldalas dokumentum, „2007. szeptember 18-án tartott sajtótájékoztatón a TMRSZ főtükára által elmondott beszéd szövege” címmel, amely tartalmazza az alábbi állításokat:

- „...a magyar rendőrség beosztotti állománya egyre jobban kisemmizett, saját vezető által sok esetben megalázott.”
- „...a rendőrség egyes vezetői aktívan ténykednek azért, hogy az utca állampolgárát az utcán szolgálatot teljesítő kisrendőrök ne „szolgálják és védjék”, hanem büntessék!”
- „egyes rendőri vezetőket jól megfizetve a szakmaiság háttérbe szorításával az utca állampolgárát és az utca kisrendőreit egymás ellen hangoljuk. [...] a rendőri vezetői kiválasztás sokszor szakmaiatlan gyakorlatának felülvizsgálatát is folyamatosan szorgalmazzuk, minden eredmény nélkül, mert nincs rá láthatóan igény, hogy a rendőrség polgárbarát módon működjön.”

A fenti kijelentések alkalmasak arra, hogy a – büntetőjogi értelemben vett - katonák között az előjárók, illetve általában a szolgálati rend vagy a fegyelem iránt elégedetlenséget keltsen.

Az eljáró katonai ügyész a Be. 62.§-ban foglalt kötelezettségének eleget téve közli a gyanúsítottal, hogy a Be. 196.§-a alapján a gyanúsítottkénti kihallgatásra irányuló intézkedéssel szemben panaszt tehet, amelynek azonban nincs halasztó hatálya.

A gyanúsított kijelenti:

A gyanúsítást... *mejjel Tette* ellene panasszal... *élek?*

Szó szerint jegyzőkönyvbe diktált nyilatkozat:

Panassza: *élek*, mert én nem követtem el ezt a bűncselekményt. Vallomást jelen pillanatban nem teszek.

- *gyanúsított* -

Védő:

Észrevételezem, hogy tudomásom szerint a gyanúsított 2008. március 13-án kelt elfogultságot jelentett be ezen ügy kapcsán a Budapesti Katonai Ügyészséggel szemben. Ezzel kapcsolatban a mai napig semmi értesítést, határozatot nem kaptunk. Észrevételezem továbbá, hogy a gyanúsításban szereplő cselekmények álláspontom szerint nem alkalmasak a büntetés végrehajtásának megállapítására.

- *védő* -

A katonai nyomozóhatóság tagja felhívja a gyanúsított figyelmét arra, hogy védőt választhat, védő kirendelését kérheti. Kötelező védelem esetén, amennyiben 3 napon belül nem hatalmaz meg védőt, úgy ennek kirendeléséről a hatóság gondoskodik. A nyomozóhatóság védőt rendel ki, ha a védelem nem kötelező, de a terhelt védő kirendelését azért kéri, mert jogvédelmi viszonyai miatt nem tud védelméről gondoskodni, feltéve, hogy a személyes költségmenességet az ügyész engedélyezi. Felhívja a figyelmét arra is, hogy az eljárás minden szakában indítványokat és észrevételeket tehet, büntető eljárási jogairól és kötelezettségeiről felvilágosítást kérhet. Jelen tehet a szakértő meghallgatásánál, a szemlénél, a helyszínelésnél, a bizonyítási kísérletnél, a felismerésre bemutatásnál és indítványt terjeszthet elő, valamint észrevételt tehet.

- *gyanúsított* -

Felhívja a gyanúsított figyelmét továbbá, hogy köteles a szakértői vizsgálatnak magát alávetni és tűrni, hogy a szakértő a véleményadáshoz elengedhetetlenül szükséges vizsgálatot elvégezze.

A gyanúsított köteles lakóhelyén, illetve tartózkodási helyének címét és annak megváltozását az elköltözés után 3 munkanap^{án} belül a katonai ügyészségen bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén rendbirsággal sújtható, és az okozott költség megfizetésére kötelezhető.

A gyanúsított védőválasztási jogával kapcsolatos nyilatkozata:
Védők hatalmazuk/nem hatalmazok meg, kirendelését kérem/nem kérem.

A kioktatást megértettem...*győzőre*...*lele*...nyilatkozom.

gyanúsított -

A katonai nyomozóhatóság tagja a 8/2000. (II.16.) BM-IM-PM. együttes rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tájékoztatja a gyanúsítottat, hogy mivel szándékos bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt vonták büntetőeljárás alá, ezért az 1999. évi LXXXV. törvény 31. § a) pontja alapján a daktiloszkópiai és fényképanyilvántartásban történő nyilvántartás végett ujj- és tenyérynymatának levétele, valamint arc fényképek készítése kötelező.

Az 1999. évi LXXXV. törvény 34. §-a, illetve a 8/2000. (II.16.) BM-IM-PM együttes rendelet 5. §-a alapján az ujj- és tenyérynymatái vételi eljárásnak, valamint a fényképezésnek köteles magát alávetni, ellenszegülés esetén vele szemben testi kényszer alkalmazható.

Az eljáró katonai ügyész a Be. 117.§ (2) bekezdése alapján figyelmezteti a gyanúsítottat arra, hogy nem köteles vallomást tenni, a vallomás tételét, illetőleg az egyes kérdésekre történő válaszadást a kihallgatás folyamán bármikor megtagadhatja, de bármikor dönthet úgy, hogy vallomást tesz, akkor is, ha korábban a vallomástételt megtagadta. Amit mond, illetőleg a nyomozóhatóság rendelkezésére bocsát bizonyítékként felhasználható. Az eljáró katonai ügyész a Be. 117.§ (4) bekezdés alapján a gyanúsítottat figyelmezteti arra is, hogyha a vallomástételt megtagadja, az az eljárás folytatását nem akadályozza. Amennyiben vallomást tesz, más bűncselekmény elkövetésével hamisan nem vádolható.

Arra a bűncselekményre nézve, amelyre a vallomástételt megtagadta, hozzá további kérdések nem intézhetők, és a többi gyanúsítottal, illetőleg a tanúkkal nem szembesíthető, kivéve, ha előtte úgy dönt, hogy vallomást tesz. A vallomástételének megtagadása nem érinti a gyanúsított kérdezési, észrevételezési és indítványtételi jogát. Ha pedig vallomást kíván tenni, a Be. 117.§ (5) bekezdése értelmében számára a vallomástétel lehetőségét biztosítani kell.

A gyanúsított válasza az elhangzott figyelmeztetésre:

A figyelmeztetést...*megértette*...vallomást...*győzőre*...*lele*...tenni.

- gyanúsított -

A gyanúsított további személyi adatai:

1. Foglalkozás és munkahely/szolgálati hely:
2. Beosztása:
3. Rendfokozat:
4. Legmagasabb iskolai végzettsége:
5. Legmagasabb katonai iskolai végzettsége:
6. Családi állapota:
7. Gyermekének száma és kora:
8. Havi keresete: forint
9. 1 főre jutó átlagjövedelem:
10. Vagyoni viszonyai:
11. Korábbi büntetésre vonatkozó adatok:
12. Kitüntetések:

Védő:

Kérem, hogy a Be. alapján a gyanúsított által már most megismerhető iratokból (szakértői vélemény, szemle, feljelentés stb...) másolatot kiadni sziveskedjenek számomra. Amennyiben erre most nincs mód, úgy az irodám címére küldje meg a hatóság.

Egyebet elmondani nem tudok és nem is kívánok, a jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen és jól tartalmazza, melyet elolvasás után helybenhagyólag aláírok.

k.m.f.

.....
meghatalmazott védő

.....
gydn. Lott

A jegyzőkönyvet lezártuk: 11 óra 10 perckor.

- katonai ügyészégi fogalmazó -

- jegyzőkönyvvezető -