



**TETTREKÉSZ MAGYAR RENDŐRSÉG  
SZAKSZERVEZETE**

SZEKSZÁRD

Tanya u. 4.

Levelezési cím: 7101 Szekszárd PF: 297

Tel: 06-74-512-297 Fax: 06-74-510-042

e-mail: [tmrsz@interware.hu](mailto:tmrsz@interware.hu)

web: <http://www.tmrsz.hu>

szám : Kü.II-13/29/3.

**Dr. Pintér Sándor**

Belügyminiszter

Belügyminisztérium

Budapest

József Attila utca 2-4.

1051

Tárgy : javaslat, vélemény miniszteri rendelet  
tervezetek tárgyában

**Tisztelt Belügyminiszter Úr!**

Alulírott Szima Judit a BÉT megállapodás, valamint a 2015. június 3-án megküldött megkeresés alapján a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete főtitkáráként, a szervezet képviseletében eljárva BM rendelete A hivatásos szolgálati beosztásokról és a betöltésükhöz szükséges követelményekről szóló BM-rendelet tervezet ( a továbbiakban : Tervezet1.) , valamint Az Országgyűlési Őrség hivatásos állományát érintő humánigazgatási tárgyú szabályokról szóló 56/2012. (XI. 22.) BM rendelet módosításáról szóló tervezet ( a továbbiakban : Tervezet 2. ) tárgyában az alábbi javaslatokat, észrevételeket teszem szakszervezetünk nevében.

**I.**

Mindenekelőtt megjegyezni kívánjuk, hogy a 2015. május 13-án megküldött BM /5780-13/2015. sz. megkeresés alapján 2015. május 15-én elküldtük véleményünket A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek hivatásos állományát érintő személyügyi igazgatás rendjéről szóló .../2015. (... ..) BM rendelet- tervezet mellékletként érkezett beosztási táblázatokról, melyben sérelmesnek és elfogadhatatlannak tartottuk a hivatásos szolgálati pótlékok tervezett mértékét. Bár a pótlék mértéke jelen Tervezet1. 2.melléklete szerint változott az általunk leginkább kifogásoltak tekintetében, az még mindig méltánytalan, elfogadhatatlan nagyon sok beosztás tekintetében. Kiemelni kívánjuk azt, hogy a tényleges, alapfeladatot ellátó technikus, helyszínelő, fogdaőr, határrendész, járőr vagy nyomozó ( de a felsorolást

folytathatnánk tovább ) tekintetében a hivatásos pótlék az előző tervezetben szereplő 75%-os mértékhez képest 100 %-ra változott, az még mindig nagyon méltánytalan.

Tovább fokozza a különbségtételt a BRFK kiemelése, s az ugyanazon feladatokat ellátó fővárosi és vidéki munkavállalók közötti különbségtétel a pótlék mértékében ( megjegyezzük ez a Tervezet1. 1. mellékletében szereplő módszertanban lévő százalékos számítási renddel sem releváns.

## II.

**Továbbra is fenntartjuk a Tervezet1. 2. mellékletével kapcsolatban már kifejtett azon álláspontunkat, hogy nincs összhangban az új Hszt. 157. § ( 2 ) bekezdésében foglalt elvekkel sem. A mértéket tekintve szégyenletesnek tartjuk, hogy ezzel ismerik el „ a szolgálatellátás sajátosságaiból adódó valóságos és rendszeresen felmerülő - az életet, testi épséget, egészséget fenyegető – kockázatot”, „a szolgálat ellátásához kapcsolódó belső körülmények, rezsimszabályok szigorúságát, kötöttségét”. Persze ez nem minden beosztásra vonatkozik, de a szervezetben a tényleges rendfenntartó munkát végző, az állomány nagyobbik részét kitevő munkavállalók esetében releváns. Okkal vetődik fel a kérdés, hogy hol áll ez arányban a Hszt-ben szereplő – továbbra is fenntartva azon véleményünket, hogy Alaptörvény-ellenes – alapjogi korlátozásokkal.**

**Továbbra is fenntartjuk, hogy százalékos arányok nincsenek összhangban az új Hszt. 157. § ( 1 ) bekezdésében foglalt azon rendelkezéssel sem, mely kimondja, hogy a „hivatásos pótlék a hivatásos állomány esküjében vállalt többletkötelezettségek és a szolgálati beosztással járó többlet-igénybevétel és -terhelés ellentételezését szolgálja”. Ezekkel a 100%-os pótlékokkal kívánja kifejezni a jogalkotó a többletkötelezettségeket? Ez egy üzenet is egyben a kisrendőrök munkájának „elismeréséről”, „presztízséről”.**

**Továbbra is fenntartjuk, hogy diszkriminatív különbségek figyelhetők meg, melyek szintén ellentmondanak az új Hszt-ben foglalt elveknek, valamint az életpálya-modell hangzatos, félrevezető megfogalmazásainak. Nem oldotta meg a tervezet előkészítője ezt a helyzetet, mivel ugyan látszatra a 100%-os mértéket az említett esetekben emelte 25%-kal, a többi esetben is emelte a mértéket, sőt, nagyobb aránytalanságot okozott. Példaként emelnénk ki csak egyet : technikus, helyszínelő, fogdaőr, határrendész, járőr vagy nyomozó pótléka az előző tervezetben 75 % volt, most 100 % lett, addig a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv állományában lévő szakreferens 400 % mértékű ( azaz 154 600 forint ) előző tervezetbeli pótléka 50 %-kal 450 %-ra emelkedett a Tervezet1-ben, s még sorolhatnánk tovább az effajta anomáliákat. Kitérve a Tervezet2-ben szereplő %-os meghatározásokra, melyeket külön nem elemzünk, mivel az eddig sérelmezett szempontoknak megfelelő megoldások annak tartalmával kapcsolatban is relevánsak.**

### III.

A tervezetekkel kapcsolatban általános véleményünk, hogy azok jelen formájukban - a fentiekben bemutatott, kiragadott, nem teljes körű véleményünk alapján – továbbra sem elfogadhatóak, ugyanúgy tiltakozunk a jelen tervezetekben megfogalmazott rendelkezésekkel szemben , mint tiltakozásunkat fejeztük ki az új Hszt-vel kapcsolatban is annak megalapozatlansága, munkavállaló ellenessége kapcsán.

A szolgálati beosztások besorolásához szükséges munkakör-értékelés végrehajtásának módszertanát és eljárási rendjét, az értékelés során használt dimenziókat, ez egyes dimenziókon belüli tényezők, valamint az egyes tényezők közötti súlyozás mértékét nem tartjuk megfelelőnek, azok hangzatos – de korántsem reális – szempontokat és %-os meghatározásokat tartalmaznak, mely egyáltalán nem áll összhangban sem az Életpálya-moddelllel, sem a szolgálatot ellátókkal szembeni elvárásokkal, továbbá egyáltalán nem alapozza meg a korrekt különbségtételt a beosztásokkal, munkakörökkel kapcsolatban, teljesen életszerűtlen.

### IV.

A véleményezésre küldött rendelet tervezetekkel kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni, hogy a jogszabályilag biztosított 8 napos határidő helyett mindössze 6 napot biztosítottak – beleértve a hétvégét is - számunkra, mely rövid határidők az utóbbi időben egyre gyakoribbak a véleményezések során, mely nehézkessé teszi a megalapozott érdemi vélemény adását, ennek okán kérjük Tisztelt Belügyminiszter Urat, hogy a tervezeteket lehetőség szerint úgy küldjék meg, hogy a jogszabályilag biztosított időtartam rendelkezésre álljon az alapos, precíz véleménykészítés érdekében.

Tisztelettel kérem Belügyminiszter Urat, hogy a végleges, hatályba lépett rendeletekről szervezetünket tájékoztatni szíveskedjen. Fenntartjuk továbbá azt a jogot, hogy bármely jogszabálysértés esetén megtegyük a szükséges jogorvoslati lépéseket.

Tisztelettel:

Szekszárd, 2015. június 10.

  
Szirma Judit  
főtitkár  
a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete  
képviselőjeként

Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete  
7100 Szekszárd, Tanya u. 17.  
Adószám: 1886491-17  
Duna-alföldi és Vidéki Rendőrségi Igazgatóság  
7060 Mór, Károlyi u. 11.  
Tel: 70/11083913  
-1-