



**TETTREKÉSZ MAGYAR RENDŐRSÉG  
SZAKSZERVEZETE**

**SZEKSZÁRD**

Tanya u. 4.

Levelezési cím: 7101 Szekszárd PF: 297  
Tel: 06-74-512-297 Fax: 06-74-510-042  
e-mail: [tmrsz@interware.hu](mailto:tmrsz@interware.hu)  
web: <http://www.tmrsz.hu>

Szám: Kü.5/2016.

**Dr. Orbán Viktor Miniszterelnök,  
Dr. Kövér László Országgyűlés Elnöke,  
Tóbiás József MSZP elnöke  
Vona Gábor Jobbik Magyarországért Mozgalom elnöke  
Semjén Zsolt KDNP elnöke  
Schiffer András LMP társelnöke  
dr. Szél Bernadett LMP társelnöke  
Szabó Tímea PM társelnöke  
Karácsony Gergely PM társelnöke  
Szigetvári Viktor E2014 elnöke  
Gyurcsány Ferenc DK elnöke  
Fodor Gábor MLP elnöke  
dr. Gulyás Gergely Fidesz , Törvényalkotási Bizottság elnöke  
dr. Harangozó Tamás MSZP frakcióvezető-helyettes  
részére**

*Tárgy :  
segítségkérés A rendvédelmi feladatokat ellátó  
szervek hivatásos állományának szolgálati  
jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvénnyel  
és a migrációs helyzethez kapcsolódó túlszolgálatokkal  
kapcsolatban*

**Tisztelt Képviselő Asszony / Úr!**

**Alulírott, Szima Judit a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete főttkaraként, a szervezet képviseletében eljárva az Alaptörvény XXV. cikke alapján – figyelemmel a VIII. cikk ( 5 ) bekezdésére is – tisztelettel kérem Önt, hogy a rendvédelmi szervek dolgozói érdekében vizsgálja meg a 2015. évi XLII. törvény módosításának lehetőségét a tűzszerész feladatot ellátó rendvédelmi dolgozók tekintetében, a munkaközi szünetek vonatkozásában, valamint a migrációs helyzettel kapcsolatosan teljesített túlszolgálatok ellentételezésével kapcsolatos helyzet tekintetében, és lentiekben ismertetett problémák megalapozottság esetén lehetőségeihez mérten segítsen abban, hogy az érintett munkavállalók érkei érvényesülhessenek, alapjogai ne sérüljenek.**

## I.

**A szakszervezetünkhöz érkezett jelzések alapján fordulok Önhöz, mivel a 2015. évi XLII. törvény alapján az illetményrendezés kapcsán azon munkavállalók esetében, akik 2015. július 1-je előtt tűzszerézpótlékban részesültek a 140/1996. Korm. rend. 34. §-ában meghatározottak szerint - mivel a 2015. évi XLII. törvény 352. §-ában meghatározott korábbi rendszeres díjazás fogalmkörébe a tűzszerézpótlék nem került bevonásra - jelentős illetménycsökkenésben részesültek a korábbi tényleges illetményükhöz mérten, annak ellenére, hogy különösen veszélyes feladatot látnak el.**

Ezen munkavállalók havi illetményének mintegy 40-50 %-át tette ki a megszüntetett pótlék, mely a kiemelkedően kockázatos, fokozott életveszéllyel járó munkavégzésük kompenzálására szolgált. Beosztási illetményükben ( meglátásunk szerint a hivatásos pótlék mértékében sem ) ezen különös veszélyesség nem került beszámításra, így az illetményrendezés számukra nagyon negatív hatásúvá vált. A kormány és az országgyűlés azon deklarált szándéka, miszerint az illetményemelés során a dolgozók „illetménye nem csökkenhet” egy rendkívül veszélyes és felelősségteljes feladatot ellátó munkavállalói csoport esetében látszik kiüresíteni az illetményemelés tényét.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a TEK esetében a beosztási illetmény kompenzálja meglátásunk szerint az esetlegesen ellátandó ilyen feladatokat, míg a honvédség tűzszerészei esetében a pótlék a törvény (Hjt.) szerint jár.

Azaz jelen esetben – véleményünk szerint - sérül az „egyenlő munkáért egyenlő bér” elve, mely a diszkrimináció tilalma egyik konkrét eseteként értelmezendő az Alkotmánybíróság szerint is (137/B/1991. AB határozat ). Az Alaptörvény által védett emberi méltóság jogának sérelmét is felveti az effajta életek közötti megkülönböztetés, melyet a Készenléti Rendőrség állományában foglalkoztatott – tudomásunk szerint közel 120 – tűzszerész feladatokat ellátó hivatásos állományú, továbbá a megyei rendőrkapitányságok állományában bombakutatói feladatokat ellátók jogsérelmét is okozza jelen helyzetben hónapról-hónapra ez a jogalkotó által előidézett állapot. Azaz azon tény kifejezetten sérelmes nevezett munkavállalói csoport számára, hogy az illetményemelés kapcsán a korábbi rendszeres díjazásba a törvény szerint nem számították be a pótlékot, továbbá a beosztáshoz tartozó különösen veszélyes feladatok, valamint a feladatellátást megalapozó különleges ismeretek, képzettség ( pl. bombakutatói vizsga ) – a kapcsolódó módszertanban foglaltak ellenére - a beosztási illetményben nem kerültek elismerésre. Ezt a méltánytalan és a korábbi szabályozás tükrében megalázó jelzővel túlzás nélkül minősíthető helyzetet javasoljuk soron kívül megszüntetni.

**Véleményünk szerint az ún. összehasonlíthatósági és indokolhatósági próbát ezen elvonás nem állja ki, mivel akkor állapítható meg alaptörvény-ellenes diszkrimináció, ha a szabályozás vagy a gyakorlat azonos szabályozási koncepció alá tartozó jogalanyok között tesz ésszerű indok nélkül különbséget, mely jelen esetben a rendőrségi illetve a katonasági tűzszerészek közötti különbségtételben érhető tetten. Továbbá ellentétes a rendelkezés az új Hszt preambulumban foglaltakkal is, mely szerint : „...A hivatásos szolgálati jogviszony különleges közszolgálati jogviszony. Az Országgyűlés az Államreform Program célkitűzéseire figyelemmel, ezen különleges közszolgálati jogviszonyban**

foglalkoztatottak életpályamodelljének bevezetése érdekében - elismerve a hivatásos szolgálattal járó áldozatvállalás nagyságát és az azzal arányban álló erkölcsi és anyagi megbecsülés indokoltságát, egyben biztosítva a más közszereséti életpályák közötti átjárhatóságot - a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának hivatásos szolgálattal járó jogviszonyáról a következő törvényt alkotja:”.

Úgy gondoljuk, hogy vitán felül áll annak ténye, hogy a régi Hszt. rendelkezései alapján tűzsereséti feladatban részesült tűzseresétek, ide értve a bombakutatói feladatot ellátó dolgozókat is a feladatellátásukat megalapozó különleges ismeretek, képzettség birtokában végzik felelősségteljes, fontos és adott esetben életveszéllyel is járó feladataikat. A jogi szabályozáshoz kapcsolódó módszertanban foglaltak ellenére ezen feladatok a beosztási illetményben a hatályos szabályozás kapcsán nem kerültek elismerésre, illetve kimutatható és jelentős mértékű illetménycsökkenést okozott nevezettek számára az új szabályozás alapján elkészített parancsokat tekintve ! Figyelmen kívül hagyták a bérük megállapításánál azon tényt is, hogy tűzsereséti feladatok ellátásáról, azaz nemzetbiztonsági feladatellátásról is szó van az esetükben.

## II.

**A másik, minden rendőrségi dolgozót érintő probléma, amelynek megoldásához tisztelettel kérjük a segítségét a munkaközi szünetekkel kapcsolatos.**

A 2015. év XLII. törvény 136. § ( 2 ) bekezdésében foglalt munkaközi szünet időtartama ( 6 órát meghaladóan 30 perc, 24 óra esetén 60 perc ) szintén alkotmányos aggályokat vet fel és hátrányosan érinti a munkavállalókat a korábbi szabályozáshoz képest. 2015. július 1-je előtt A Rendőrség hivatásos állományú tagjainak szolgálatteljesítési idejéről, valamint a szolgálattal járó időrendszerekről szóló 23/2008. (OT 14.) ORFK utasítás szabályozta a munkaközi szünet tartamát a különböző időrendszerekben, valamint a 64/2011 (XII.30.) BM rendelet. Az új szabályozás óta – a törvény értelmében – a váltásos vagy a vezényléses időrendszerben 12 órás szolgálat esetén is 30 perces a munkaközi szünet.

Megvizsgálva a Munka törvénykönyvét kiderül, hogy abban 9 óra munkavégzés után minimum 45 perc a munkaközi szünet, a kormánytisztviselői törvényben pedig például 6 óra után 30 perc, majd minden további 3 óra után 20-20 perc munkaközi szünet jár a munkavállalónak. Így aggályos a rendelkezés, nemcsak a negatív diszkrimináció kapcsán, hanem a testi-lelki egészséghez való jog aspektusában is.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben szereplő pszichoszociális kockázat körében értékelendő ezen rövidített munkaközi szünet időtartam, mely egészségkárosító hatású lehet, az alaptörvényi egészséghez való joggal pedig – meglátásunk szerint – ellentétes.

### III.

**Feltehetően Ön előtt is ismert – a médiában is nyilvánosságra hozott – azon probléma, mely a migrációs helyzet okán elrendelt és pénzben már meg is váltott túlszolgáltatásokat érinti, ugyanis a szolgáltatásokat utólagosan készenléti szolgáltatásokra kívánják minősíteni, s a munkavállalókkal vissza kívánják fizettetni a már megkapott illetményrészt az Országos Rendőrfőkapitány által elrendelt ellenőrzés végrehajtása után is.**

Ez azon okból is problémás, mivel a migrációs helyzet miatti átrendelések, vezénylések teljes időtartama alatt – pihenőidőnek nevezett időszakban is – a munkavállalóknál ott volt a fegyverük, nem hagyhatták el a szálláshelyüket – pl. napi szükségleti cikkek megvásárlása érdekében sem – mégis az előjárók szerint ez az időszak nem túlszolgáltatnak, hanem csak esetleg készenléti időnek minősül, s ez alapján számítják a plusz illetményrészt számukra.

Meglátásunk szerint a már kifizetett túlszolgáltatások visszafizettetése jogellenes, a fegyverrel és szabad mozgás lehetőségének korlátozásával töltött időszakok esetében a készenléti díjazás törvényi meghatározása nem lehet mérvadó, hanem a túlszolgálati díjazás megállapítása és kifizetése szükséges az érintett munkavállalók esetében.

### IV.

**Továbbá fel kívánjuk hívni a figyelmet arra is, hogy a Hszt. előkészítése, illetve módosítása okán is számos javaslatot tett szakszervezetünk a jogszabálytervezetek kapcsán, különösen a szolgálati nyugdíj, a szakszervezeti jogok megnyirbálása, alapjogok szükségtelen korlátozása ( mobiltelefon, készpénz ) és egyéb problémás rendelkezések változtatása érdekében, mely problémák jelenleg is aktuálisak. Amennyiben érdekli Önt valamennyi jobbtó javaslatunk, mely a rendvédelem területéhez kapcsolódik, úgy azt szívesen megküldjük az Ön számára.**

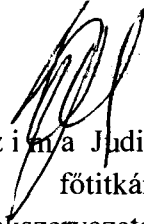
**Tisztelettel kérjük Önt, hogy a fentiekben jelzett problémák megoldása érdekében segítségét , s kérjük – lehetőségeihez mérten –, a szükséges javaslatokat, intézkedéseket tegye meg.**

**Tájékoztatjuk, hogy megkeresésünket a honlapunkon is megjelenítjük.**

**További munkájához jó egészséget és minden jót kívánunk.**

Tisztelettel:

Szekszárd, 2015. január 29.

  
Szirma Judit  
főtitkár  
a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete  
képviselőjében