



**TETTREKÉSZ MAGYAR RENDŐRSÉG  
SZAKSZERVEZETE**

**SZEKSZÁRD**

Tanya u. 4.

Levelezési cím: 7101 Szekszárd PF: 297

Tel: 06-74-512-297 Fax: 06-74-510-042

e-mail: [tmrsz@interware.hu](mailto:tmrsz@interware.hu)

web: <http://www.tmrsz.hu>

Szám: Kü.II-1/72/2016/2.

**Dr. Pozsgai Zsolt c.r.dandártábornok**  
rendőrségi főtanácsos  
szolgálatvezető

**Országos Rendőr-főkapitányság**  
**Humánigazgatási Szolgálat**  
**Budapest**

Ügyintéző: Mohai Heléna ka.  
[mohaihe@orfk.police.hu](mailto:mohaihe@orfk.police.hu)

**Hiv.szám: 29000/9329-4/2016.**

**Tisztelt Dandártábornok Úr!**

Alulírott Szima Judit, a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete (székhelye: 7100 Szekszárd, Tanya u. 4. szám, a továbbiakban: TMR SZ) főtiktára, a szervezet törvényes képviselőjeként, tagjaink érdekében és képviselőiként eljárva, a fent hivatkozott számú tájékoztatása alapján megküldjük kérdéseinket, észrevételeinket, melyekre a soron következő RÉT ülésen szeretnénk választ kapni Öntől, illetve az illetékes szakterületektől.

**Tekintettel arra, hogy a korábbi – 2016. március 07-ei – RÉT ülésre küldött kérdéseinkre érdemben nem kaptunk választ, illetve a kapott válaszokat sajnos elfogadni nem tudjuk, így a kérdéseket nagyrészt továbbra is fenntartjuk és ismételten megküldjük érdemi válaszadás érdekében.**

1)

Továbbra is kiemelten fontosnak tartjuk a tűzserézpótlék ügyének rendezését, az általunk már többször kértnek megfelelően.

Úgy gondoljuk, hogy vitán felül áll annak ténye, hogy a régi Hszt. rendelkezései alapján tűzserézpótlékban részesült tűzserészek, ide értve a bombakutatói feladatot ellátó dolgozókat és a robbanószer-kereső kutyavezetőket is a feladatellátásukat megalapozó különleges ismeretek, képzettség birtokában végzik felelősségteljes, fontos és adott esetben életveszéllyel is járó feladataikat. A jogi szabályozáshoz kapcsolódó módszertanban foglaltak ellenére ezen feladatok a beosztási illetményben a hatályos szabályozás kapcsán nem kerültek elismerésre, illetve kimutatható és jelentős mértékű illetménycsökkenést okozott nevezettek számára az új szabályozás alapján elkészített parancsokat tekintve! Figyelmen kívül hagyták a bérük megállapításánál azon tény is, hogy tűzserészeti feladatok ellátásáról, azaz nemzetbiztonsági feladatellátásról is szó van az esetükben.

**Mindezek miatt továbbra is elkerülhetetlennek tartjuk a rendőri vezetők intézkedését és a jelenleg hatályos normák módosításának kezdeményezését.**

2)

A másik, minden rendőrségi dolgozót érintő probléma, amelynek megoldását szintén elodázhatatlannak tartjuk a munkaközi szünetekkel kapcsolatos. A már többször megküldött álláspontunkat továbbra is fenntartjuk és az ezzel kapcsolatos kérésünk az ORFK felé megegyezik az előző pontban kéréssel.

3)

Azonnali megoldást igénylő probléma a migrációs helyzet okán elrendelt és pénzben már meg is váltott túlszolgálatok kapcsán kialakult helyzet, azaz a szolgálatok utólagosan készenléti szolgálatokra minősítése, és a kifizetett díjazás visszafizettetése.

Meglátásunk szerint a már kifizetett túlszolgálatok visszafizettetése jogellenes, a fegyverrel és szabad mozgás lehetőségének korlátozásával töltött időszakok esetében a készenléti díjazás törvényi meghatározása nem lehet mérvadó, hanem a túlszolgálati díjazás megállapítása és kifizetése szükséges az érintett munkavállalók esetében.

**A tarthatatlan helyzet megoldása érdekében kérjük az ORFK felülvizsgálatát, mivel nem értünk egyet azzal, hogy a döntéseket hozó eljárók vizsgálatára és módosítására alapítottan kerüljön rendezésre a probléma, és a helyzet munkavállalói jogokat és érdekeket figyelembe vevő rendezését.**

4)

Továbbá fel kívánjuk hívni a figyelmet arra is, hogy a Hszt. előkészítése, illetve módosítása okán is számos javaslatot tett szakszervezetünk a jogszabálytervezetek kapcsán, különösen a szolgálati nyugdíj, a szakszervezeti jogok megnyirbálása, alapjogok szükségtelen korlátozása (mobiltelefon, készpénz) és egyéb problémás rendelkezések változtatása érdekében, mely problémák jelenleg is aktuálisak.

**Tisztelettel kérjük ezen problémák megoldása érdekében is segítségét és a szükséges javaslatok, intézkedéseket megtételét.**

5)

Az 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) kommentárjában olvasható, hogy a közalkalmazottak által ellátott, az egész társadalom szempontjából nélkülözhetetlen közfunkciókra a Kjt. sajátos kedvezményeket biztosít e munkavállalói csoport részére. E kedvezmények közé tartozik az időtényezőitől függő garantált illetmény-előmeneteli rendszer, amely jelentős biztonságot nyújt (ott!) a közalkalmazottaknak.

A kormány által hangsúlyozott nézet, mely szerint a közsférában minőségi munkaerő alkalmazása szükséges. Ezzel természetesen egyetértünk, azonban a közalkalmazotti béreken ezen minőségi munkavégzés elismerése már korántsem érezhető.

A rendészeti ágazat közalkalmazottainak bérezése az évek óta nem változott bértábla szerint történik, melynek kidolgozásakor még figyelembe vették az infláció mértékét, továbbá a bértáblán feltüntetett összegekhez a minimálbért vették alapul. Sajnálatos módon az utóbbi években semmiféle módosítás nem történt a bértáblán, így a különböző fizetési osztályok 1. fokozatához rendelt összegei évek óta helyben topognak! Szégyen, hogy a hosszú évek óta a „KÖZ-nek”, a „KÖZ-ért” dolgozók bérezése mára olyan szintre jutott, hogy alapvetően minden dolgozó bérét a garantált minimálbér elérésének érdekében szükséges kisebb, vagy nagyobb összeggel pótolni, így az időtényezőitől függő előmenetel is elveszítette értelmét. Mára az eltérő szolgálati idővel rendelkező személyek bére „utolérte” egymást, így nem kis mértékű bér- és egyéb feszültség jött létre a munkavállalók között.

A rendészeti szférában csupán foltozgatási szerepet töltenek be a különféle kiegészítések, pótlékok, melyek folyósítását bármikor - akár egy rendelettel - visszavonhatják, mely így szintén a bizonytalanság és kiszámíthatatlanság érzését erősíti a munkavállalókban. (Annál is inkább, mivel az ilyen jellegű béremelések jellemzően szakszervezeti presszióra, közbenjárásra történnek.)

A megoldás kulcsát a Kjt. olyan jellegű módosításában látnánk, hogy a bértáblán szereplő besorolási osztályok első fizetési fokozatában szereplő összegeket a mindenkori minimálbér, illetve garantált bérminimum összegéhez igazítsák (abban állapítsák meg), a fokozatokhoz pedig továbbra is szorzószámokat alkalmazzanak.

**Kérjük az ORFK intézkedését, a módosítások kezdeményezéséhez szükséges lépések megtételét.**

6)

Szeretnénk tájékoztatást kérni arról is, hogy 2015. évben mennyi áthelyezési kérelmet nyújtottak be a kollégák és ezen áthelyezések közül mennyi realizálódott 2 hónapon belül, illetve 2 hónapon túl, ugyanis tapasztalataink szerint az áthelyezések tekintetében folyamatosan sok probléma tapasztalható – a Humánigazgatási Szolgálat segítsége ellenére is, melyet ezúton is köszönök T. Dandártábornok Úrnak.


7)

Tájékoztatását kérjük a tekintetben is, hogy az új Hszt. hatályba lépése óta a Tisztelt Országos Rendőrfőkapitány Úr hány alkalommal kezdeményezte az új Hszt. módosítását akár Belügyminiszter Úr, akár a Kormány felé, s ha történt ilyen, mely Hszt. pontokkal kapcsolatban.

8)

Tisztelettel kérünk választ arra is, hogy az ORFK miért nem kért bocsánatot szakszervezetünk Főtitkárától, aki akkor r.alezredes, kiemelt fővizsgáló volt – többszöri megkeresésünk ellenére sem -, azon okból, hogy a Népszava újságírójának – Veres Jenőnek - 2009-ben magas rangú ORFK vezető azt a valótlan információt adta, miszerint Szima Judit főtitkár III/III-as Főcsoportfőnökség tagja volt. A valótlan tényállítás a Népszava ellen indított perben Veres Jenő 2015. február 10-én tett tanúvallomásából derült ki, s mivel ekkor jutott tudomásunkra az ORFK érintettsége, majd az idő függvényében azonnal Országos Rendőrfőkapitány Úrhoz fordultunk, aki a szükséges büntetőeljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező és illetékes nyomozó szervhez továbbította átiratunkat. Ennek folyamányaként az ORFK feljelentését a Központi Nyomozó Főügyészség által hozott határozatban akként bírálták el, hogy ténykérdésként megállapításra került, hogy a továbbra is az ismeretlenség homályában lévő „magas rangú ORFK-s rendőr” valóban elkövette a jelzett bűncselekményt, de felelősségre vonására – és így személye kilétének megállapítására is – már nincs lehetőség, tekintettel arra, hogy a 2009. óta zajló persorozatban csak 2015. nyarán derült az ki, hogy a kérdéses információt „magas rangú ORFK-s tiszt” osztotta meg az újságíróval. Az időmúlásra figyelemmel az ORFK azt a választ adta, hogy a cselekmény elévülése miatt nem ad elégtételt Főtitkár Asszonynak, nem kér bocsánatot sem az állományába tartozott, vagy még lehetségesen állományban lévő ismeretlen, magasrangú tiszt jogellenes cselekménye miatt. Meglátásunk szerint a bocsánatkérés olyan erkölcsi jóvátétel, mely esetében elévülésre való hivatkozás nem fér össze az etikus magatartással.

Szekszárd, 2016. március 29 .

**Tisztelettel:**  
  
**Szima Judit Főtitkár**  
**Tettekész Magyar Rendőrség Szakszervezete**  
**képviselőjében**