

# Másodfokon Zalaegerszegen tárgyalják Szima ügyét

## A vádlott védekezik

**Szima Judit szerint büntető ügyében és annak kapcsán sorozatos törvénysértések történtek, Csullag Józsefné, a Szekszárdi Törvényszék elnöke mindezeket cáfolta.**

Ihárosi Ibolya

**SZEKSZÁRD** Kizárta az eljárásból a Pécsi Ítéltábla még májusban a Szekszárdi Törvényszéket a sikkasztás büntette és más bűncselekmények miatt Szima Judit és társai másodfokon folyamatban lévő büntetőügyében. Az eljárás lefolytatására a Zalaegerszegi Törvényszéket jelölte ki. Mindezt az érintett, a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének (TMRSZ) főtitkára közölte lapunkkal. Először a Törvényszék egészének a kizárást megtagadta az Ítéltábla, csak azon bírakat zárta ki, akik már akkor elfogultságukról nyilatkoztak. Végül többszöri elfogultsági kifogás bejelentése után a teljes kizárás mellett döntött az Ítéltábla, figyelemmel a bírák többségének nyilatkozatára, miszerint a törvényszék olyan helyzetbe került, amely a pártatlan elbírálás látszatát veszélyezteti.

Szima azt is elmondta, hogy a szakszervezet működéséhez szükséges iratmásokot kért a per iratai közül. – Ekkor kiderült, a lefoglalt iratokból közel 10

ezer oldal gazdasági esemény iratai nem találhatóak meg a bíróságon, mert kézen-közön eltűntek – fogalmazott. Az eltűnt iratok ügyében a TMRSZ közel 900 ezer forint kártérítést kért a Szekszárdi Törvényszéktől. A TMRSZ hivatali visszaélés és más bűncselekmények miatt feljelentést tett két bírósági vezető, egy bíró és egy tisztviselő ellen az irateltűnések okán. Az érintett ügyészség a vádakot, konkrétan a lopás és hivatali visszaélés miatt tett feljelentést visszautasította, a nyomozást megtagadta. Az elutasítást követően a TMRSZ pótmagánváddal élt.

Az Alkotmánybírósághoz is fordult a főtitkár alapjogi sérelmek, például a tisztességes eljáráshoz való jogának megsértése miatt. Szima Judit azt állítja, hogy nem a törvényes bírāja hozott ítéletet az ügyében.

A fentiekkel kapcsolatban Csullag Józsefné, a Szekszárdi Törvényszék elnöke elmondta, hogy a Pécsi Ítéltábla következetesen járt el a kizárási beadványok ügyében, mert amikor az első döntését hozta, Szima Judit még nem indította meg az eljárásokat a bíróság, valamint a bírósági vezetők, bíró és igazságügyi alkalmazott ellen. Azóta a pótmagánvádra indult büntetőügyben a vádindítványt a Zalaegerszegi Törvényszék hivatalból elutasította, mivel nem álltak fenn a vádindítvány befogadásának törvényes feltételei; a határozat nem jogerős.

Okiratok támasztják alá, hogy a Szima Judit ellen indult büntetőügyben törvényes bíró járt el. A bűnjelek kezelésével kapcsolatban a törvényszék elnöke kijelentette, hogy amint a vádlott észrevétele megérkezett, azon-

nal vizsgálatot rendelt el, melynek során megállapították, hogy a bűnjelek kezelésében a bíróság mindenben a jogszabályoknak megfelelően járt el. Bebizonyosodott, hogy a törvényszékben nem tűnhetett és nem is tűnt el irat. A Kaposvári Nyomozó Ügyészségtől bank és pénztári vegyes könyvelési bizonylatokat vettek át 2005 január 1-től 2011. júniusáig, 1-től 135-ig sorozámozott dossziékban. Ezek hiánytalanul rendelkezésre állnak. Az azokban lévő iratok, bizonylatok nem szerepelnek külön tételszám alatt a bűnjeljegyzékben. Az is közölték Szima Judittal, hogy az általa kért bizonylatok nem állnak rendelkezésre, mert azok nem kerültek átadásra a törvényszéknek, így kártérítési felelősség sem merülhet fel. Biztosították ugyanakkor a vádlott iratbetekintési jogának gyakorlását, iratmásolat iránti kérelmeit teljesítették. Az eljáró bíróra és a bíróság működésére vonatkozó közérdekű adatok részére közlésre kerültek, kivéve azokat a személyes adatokat, amelyeknek a kiadását törvény tiltja. Megtekinthette a bűnjeleket, illetve azokról másolatot kérhetett. A törvényszék semmilyen módon nem akadályozta és akadályozza a vádlottat védekezéshez való jogának gyakorlásában, hangsúlyozta Csullag Józsefné.

### Első fokon három évet kapott

A tíz vádlott ellen folytatott ügy első rendű vádlottját, Szima Juditot, a Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezet főtitkárát három év börtönbüntetésre ítélte tavaly júniusban a Szekszárdi Járásbíróság, és négy évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától sikkasztás és hamis magánokiratok felhasználása miatt.

A bíróság több mint 22 millió forint vagyonelkobzást rendelt el vele szemben. A főtitkár a vádakot mindvégig tagadta. Mint annak idején lapunknak is elmondta, véleménye szerinte koncepcióos eljárás folyik ellene, amelynek célja a független érdekvédelem felszámolása.